

Atentado terrorista en Moscú: El rastro tayiko conduce a los británicos. Marat Khayrullin

24 de marzo 2024

El corresponsal de guerra ruso Marat Khayrullin sobre el rastro británico en el atentado contra el Ayuntamiento de Crocus, Parte 1:

Atentado terrorista en Moscú: El rastro tayiko conduce a los británicos.

Londres sacó viejos esqueletos del armario

La monstruosa tragedia del Ayuntamiento de Crocus tiene raíces muy profundas y consecuencias de gran alcance. Volveremos sobre ellas muchas veces en el futuro. Pero hoy hablemos del origen del atentado esta vez. Y tratemos de *rastrear al menos aproximadamente su génesis* y comprender el hecho de que el enemigo principal está lanzando contra nosotros si no sus últimas fuerzas, desde luego jugando las bazas que ha estado guardando hasta el final.

Dos días después del sangriento atentado, en *la comunidad política y de inteligencia rusa existe la opinión generalizada de que el Reino Unido, o más bien el MI6, está detrás del atentado terrorista*. El modus operandi es demasiado similar al de esta organización.

Un hecho indiscutible es que todos los mayores atentados terroristas cometidos en Rusia en el periodo postsoviético, desde Beslán hasta Dubrovka, tuvieron un rastro británico de un modo u otro. Los líderes terroristas que dirigían a los militantes fueron reclutados por el MI6. Y en algunos casos (como Basayev y Khattab) colaboraban abiertamente con el MI6.

Para contrarrestar esta opinión, el Reino Unido lanzó en sus principales medios de comunicación una declaración obviamente preparada: *cierta organización Vilayat Khorasan (una rama del Estado Islámico que opera en Afganistán) está detrás del atentado terrorista*.

Para los especialistas, tal acción habla claramente a favor de la versión de que en este caso concreto es la inglesa [el Reino Unido - S] quien está enturbiando las aguas. Aquí debemos decir inmediatamente que la historia no es sencilla, y comprenderla desde cero es muy difícil, por lo que hoy esbozaremos sólo algunas de sus características.

El ISIS, en su apogeo, era un conjunto de bandas tribales unidas principalmente gracias a la financiación del Reino Unido. Tanto el bandido al-Shishani (Batirashvili, natural de Georgia) como su sustituto, Khalimov, tayiko, eran mercenarios directos del MI6.

El alcance de *las actividades del ISIS como apoderado de los británicos* acabó siendo tan grave que empezó a interferir con la influencia estadounidense en Oriente Próximo y Asia Central, y el Reino Unido tuvo que reducir parcialmente la escala de sus operaciones para no enfadar al hegemón. Y durante un tiempo, *todos estos terroristas al servicio del MI6 pasaron a la sombra, algunos **incluso fueron declarados muertos***.

Empezaron a resurgir de nuevo desde la retirada estadounidense de Afganistán. Fue entonces cuando apareció en escena el mismísimo ISIS de Jorasán. En realidad, una serie de líderes tribales pastunes apoyados por los británicos. Son los únicos que **aceptaron luchar contra los talibanes**. Éste es un punto clave.

Aquí entramos en la compleja geopolítica de Asia Central. La mayoría de los países de la región apoyan los esfuerzos de los talibanes por pacificar Afganistán, con la esperanza de garantizar así su seguridad. Todos, *excepto Tayikistán*. Que no puede encontrar un acuerdo común con los talibanes debido a que bajo su ala hay una serie de organizaciones consideradas terroristas en Tayikistán. Fue precisamente esta división con la que el Reino Unido jugó todos estos años después de que los estadounidenses abandonaran la región, intentando con todas sus fuerzas impedir el establecimiento de la paz en Asia.

Con este fin, inmediatamente después de la retirada estadounidense, *los afganos de etnia tayika empezaron a ser reclutados por las bandas de Vilayat Khorasan*. Es decir, empezaron a demostrar al presidente Rahmon, que es muy sensible a esta cuestión y considera a los tayikos una de las mayores naciones divididas del mundo, que el ISIS de Jorasán es algo así como amistoso [con los tayikos - S]. Y que uniéndose al apoyo de los talibanes traicionaría los intereses de los tayikos.

En otras palabras, al señalar con el dedo al ISIS de Jorasán, que, insisto, en este momento prácticamente no existe como organización (sólo hay una cierta comunidad de bandas tribales), *el Reino Unido está intentando abiertamente arrastrarnos a la confusión asiática*. Es otro intento de los británicos, después de Kazajstán, de imponer problemas en nuestra retaguardia.

Pero ésa es sólo una parte del juego. *La segunda* no es menos interesante y más reveladora.

La base política de ese mismo dirigente del ISIS, Khalimov, tayiko, ha sido siempre el Partido del Renacimiento Islámico de Tayikistán. Ha sido declarado organización terrorista en su país de origen y, desde principios de la década de 2000, ***¿adivinas dónde tiene su sede? Has acertado: en Londres.***

Parte 2:

En vísperas de la huida de los estadounidenses de Afganistán, los británicos empezaron a alborotar a los tayikos y en 2018 utilizaron este partido [el *Partido del Renacimiento Islámico de Tayikistán - S*] como base para crear la ***Alianza Nacional de Tayikistán*** en Varsovia, en la que intentaron empujar a los restos de todos los matones tayikos que sobrevivieron tras la derrota del ISIS. La alianza estaba dirigida por un tal Kabirov, que anduvo de la mano de Khalimov toda su vida.

El propósito de crear la nueva organización era simple: Occidente estaba perdiendo la guerra en Siria, y era necesario establecer el tráfico de militantes de Tayikistán. La ANT servía de "ventanilla única" donde el Reino Unido aportaba dinero, y Kabirov y Khalimov se dedicaban a la exportación de "carne" tayika.

Aquí hay que decir que nominalmente a *Khalimov se le considera muerto desde 2017, pero también existe una segunda opinión de que simplemente fue "retirado" a las sombras después de que los estadounidenses se enfadaran con el ISIS.*

Sin embargo, ¿qué tiene que ver todo esto con los sucesos del Ayuntamiento de Crocus? Paciencia, queridos lectores. Ya casi hemos llegado.

En ***2022, con el inicio de la Operación Militar Especial***, la llamada ***brigada Jabhat Al-Shamiya*** apareció como parte del cuerpo de mercenarios en ***Ucrania***. O, mejor dicho, uno de sus destacamentos que opera en la región de Aleppo. Este destacamento está dirigido por un comandante de campo (de nacionalidad tayika) que es la mano derecha de Khalimov. Lo único que se sabe de él es que se llama Shusha y que es profesor de Historia de formación.

Existe la versión de que se trata de uno de los muchos hermanos y primos de Khalimov. No voy a hablar ahora de las actividades de combate de estos basmachi tayikos en Ucrania; también hay algo de lo que hablar ahí. Jabhat Al-Shamiya fue

uno de los principales receptores del dinero británico asignado a través de la ***Alianza Nacional de Tayikistán***.

Y entonces (¡presta atención!), un mes después del fracaso de la contraofensiva de Ucrania (quizás un poco más tarde, entre octubre y noviembre), *Ilya Ponomaryov, el líder político de los nuevos vlasovistas, y Kabirov, el líder político de los terroristas tayikos*, se reunieron en Londres. Después se detectaron más reuniones en Varsovia. Esta vez, a nivel de funcionarios. Hay algunos detalles interesantes sobre estas reuniones, en particular sobre quién las supervisaba. Pero hablaremos más de ello la próxima vez.

Y ahora vemos un atentado coordinado en Belgorod por nuevos vlasovitas, y en Moscú por militantes tayikos. Creo que pronto se confirmará de un modo u otro la afiliación de los terroristas detenidos a la ***Alianza Nacional de Tayikistán***.

¿Por qué la ANT concretamente? Se sabe con certeza que el reclutamiento (con condiciones de pago de transporte y gastos iniciales) en Rusia lo lleva a cabo la ***Unión Nacional de Emigrantes de Tayikistán***, que forma parte de la alianza y que también es considerada una organización extremista en su patria. Y también en nuestro país.

Esta misma *Unión garantiza la existencia de una red de agentes durmientes de Tayikistán en Rusia. Agentes que están principalmente en manos del MI6, porque, huelga decirlo, esta Unión se creó en la década de 2000 bajo la dirección directa de los británicos.*

En otras palabras, ***el Reino Unido empezó a montar un frente terrorista unido contra Rusia en cuanto quedó claro que la contraofensiva había fracasado y que Ucrania*** estaba condenada. Y, además, a su manera tradicional, intentó tender una trampa o socavar al hegemón. Obviamente, a la hegemonía no le gustó esto, y trató de advertir a Moscú. Al mismo tiempo intentó no entregar a su aliado más cercano. Aunque, para ser sinceros, incluso en esta historia es evidente que, con semejantes aliados, EEUU no necesita enemigos.

Pero eso no es todo. *En nuestra comunidad política y de inteligencia también hay una opinión que no se discute tanto, pero que existe: los británicos han demostrado una improvisación flagrante [es decir, hicieron algo radical sin órdenes de arriba - S], y ahora todo el mundo espera un conflicto entre los aliados con la respiración contenida.*

Y ya se ha producido la primera reacción seria de Rusia al atentado terrorista (aunque, tal vez, se trate de una coincidencia): **nuestro representante en la ONU, Nebenzya, declaró que Rusia no reconocerá a Zelenskiy como legítimo tras la expiración de su mandato.** Y puesto que no es nadie a nuestros ojos, es posible que inmediatamente después del Día X, Hitler Zelenskiy sea abiertamente desnacionalizado. A menos, claro está, que los británicos acaben antes con él.

En previsión de este glorioso acontecimiento, esperemos que Budanov (un agente directo del MI6) y Ponomaryov (un agente aún más directo) vayan pronto al juicio de Dios. Ya es hora, ya es hora, está claro que los demonios llevan demasiado tiempo esperándoles en el infierno.

<https://www.moonofalabama.org/2024/03/the-moa-week-in-review-ot-2024-087.html#comment-6a00d8341c640e53ef02c8d3aeae93200d>